

Sesiones escépticas en el Ateneo de La Laguna

Entre las múltiples actividades que están llevando a cabo los socios y simpatizantes de ARP-SAPC en Tenerife, los días 22 y 29 de noviembre se organizaron dos sesiones escépticas en el Ateneo de La Laguna, patrocinadas por la Sección de Ciencias de dicha entidad y contando con todo el apoyo del director de la misma, Pedro Jorge Romero. Además de los ponentes, entre el público se encontraba una buena parte de los socios, suscriptores y simpatizantes de ARP en la isla.

El día 22 tuvo lugar una mesa redonda bajo el título "Por qué creemos en cosas increíbles" -título robado a Gilovich y a Javier Armentia-. Comenzó la sesión Teresa González de la Fe, profesora de Sociología, hablando de método científico, pensamiento crítico, escepticismo y pseudociencias en general. A continuación, César Esteban, profesor de Astrofísica e investigador del IAC, disertó sobre astronomía y astrología así como de las incompatibilidades entre ambas. El autor de estas líneas, profesor de Psicología Cognitiva- le siguió hablando de por qué y cómo los adivinos nos hacen creer que adivinan y sobre las técnicas de la lectura en frío. Terminó la sesión Carlos Santamaría, profesor de psicología del pensamiento, quien contó cómo el funcionamiento mismo de nuestros procesos mentales nos puede llevar a engaños vía sesgos y heurísticos en el razonamiento cotidiano. Al final, hubo un caluroso y animado debate con los asistentes.

El día 29, Ricardo Campo dio una amena y didáctica charla sobre "Cómo construir un ovni", acompañada de toda una serie de diapositivas de casos ufológicos, la mayor parte canarios, y su explicación racional, mostrando fraudes evidentes. También a esta sesión le siguió un

debate que acabó desviándose hacia una discusión sobre el método científico y el relativismo.

CARLOS J. ÁLVAREZ GONZÁLEZ

Un ovni gallego llega a una publicación científica

Una de las revistas de mayor parámetro de impacto en el ámbito de la astronomía es la europea *Astronomy and Astrophysics Supplement Series*. Es en esta publicación de referencia donde se ha colado un ovni, el conocido como ovni de Cacheiras¹. Y no se trata de que a los responsables del control de calidad de esta revista se les haya calentado el seso con las afirmaciones sin demostración de los ufólogos. Lo que se recoge en el artículo firmado por J.A. Docobo, del Observatorio Ramón María Aller de la Universidad de Santiago de Compostela, y por Z. Cepelcha, del Instituto Astronómico de la Academia de Ciencias de la República Checa, es el análisis de lo que fue catalogado por los medios de comunicación como un ovni, aunque realmente fue un bólido que surcó el cielo gallego en la noche del 14 de junio de 1996.

El análisis científico del suceso se ha podido realizar con mayor detalle que en otros avistamientos de meteoroides porque en esta ocasión se contaba con un vídeo de un aficionado que siguió al objeto luminoso -una filmación que se incluye en un cederrón en la publicación-. Gracias a las imágenes, y a los testimonios de un gran número de testigos del fenómeno, los astrónomos han podido estudiar la trayectoria del objeto, que a su entrada en la atmósfera tenía una masa de unas 10 toneladas y una velocidad cercana a los 15 kilómetros por segundo. Conforme atravesaba la atmósfera se fue fragmentando en multitud de trozos menores, llegando posiblemente a quedarse el frag-

mento mayor en una masa de un kilo. El cálculo de la órbita de este objeto parece indicar que se trataba de un objeto cercano a la Tierra, con una órbita de baja excentricidad y con el afelio cercano a la órbita de Marte.

El suceso, observado a las 23.48 hora local el 14 de junio de 1996, casi en Luna nueva, suscitó gran atención de los medios de comunicación, sobre todo porque un periodista local informó de que en la piscina de unos vecinos del barrio de Cacheiras, junto a Santiago, habían visto un ovni. Y obviamente se desataron las especulaciones, que hicieron que, desde el Observatorio Ramón María, Aller comenzaran una investigación sobre el fenómeno, realizando un llamamiento para pedir testimonios a través de los mismos medios. Según relatan los autores del artículo, más de cien personas aportaron informaciones que han permitido calcular la trayectoria del fenómeno.

En definitiva, el ovni ha quedado satisfactoriamente explicado, pero cabe pensar que siendo de origen tan prosaico -aunque extraterrestre- la prensa pseudocientífica no le dedique nunca más su atención.

J.E.A.

¹ Docobo, J.A.; y Cepelcha, Z. (1999): "Video record of the Spain bolide of June 14, 1996: The atmospheric trajectory and orbit". *Astronomy and Astrophysics Supplement Series*. N° 138, 1-9.

Fe de errores

Por un error en la maquetación del original, la segunda frase del Editorial del número 5 resultaba incomprendible al trastocarse el orden del texto, que debía haber aparecido como sigue: "Un disparate al que todavía no dan crédito los científicos, los educadores y la ciudadanía culta, que esperan ahora vencer en los tribunales la batalla que han perdido en las instituciones democráticas al desentenderse de la política y dejar que los fundamentalistas se hagan con el control de entes como el Consejo de Educación de Kansas".